

## CONFERENZA STAMPA RSU COMUNE DI PISA DEL 5 GIUGNO 2015

### Contratto 2014

Sul contratto 2014, nonostante le richieste avanzate dalla RSU e dalle OO.SS., non abbiamo ancora ricevuto risposte certe sull'erogazione della produttività. Vogliamo altresì ricordare che la solerzia dell'Amministrazione nel rinnovare le posizioni organizzative stride con la burocratica lentezza con la quale si invia la documentazione al vaglio del collegio dei revisori.

Di certo sappiamo che perderemo circa 300 euro pro-capite per responsabilità totale dell'Amm.ne che ha dato gli obiettivi ai dirigenti solo nel mese di ottobre 2014. La produttività si basa su piani che debbono portare miglioramenti ai servizi per i cittadini. Miglioramento che i lavoratori hanno garantito, ma che dirigenti e amministrazione non hanno certificato.

Evidentemente a questa Amm.ne dei cittadini e dei servizi loro destinati poco importa e ancora meno interessa la formazione e la gestione del personale comunale.

### Contratto 2015

A fronte di un decremento salariale per i dipendenti (con stipendi medi di 1200-1300 euro) in questi giorni la Giunta ha approvato una riorganizzazione che vede nominare nuovi dirigenti nonostante siano stati prepensionati 2 con la modica somma di 300.000 euro.

Inoltre la Giunta assegna le direzioni ritenute di fascia A (fascia più remunerata perché direzioni ritenute con funzioni più complesse) a Dirigenti che negli anni precedenti hanno avuto dall'O.I.V (Organismo interno di valutazione) la valutazione della performance al di sotto della soglia media. Ci domandiamo quale sia allora la funzione di tale organismo pagato con soldi pubblici.

Viene riconfermato lo stanziamento per le Posizioni Organizzative (figure sempre apicali) anche se la RSU non ha ancora definito il fondo del salario 2015 e le risorse per le Po gravano sul fondo del **salario di tutti i dipendenti**. Com'è possibile che in presenza di una riorganizzazione rimanga inalterato lo stanziamento per tali figure? Anzi nella delibera di Giunta "linee sulla contrattazione" addirittura si avanza l'ipotesi di un loro aumento. Con quali criteri? Inoltre come è possibile che di fronte ad una legge anticorruzione che impone la rotazione di personale ci siano Posizioni organizzative da 10 anni nel solito ufficio?

Nonostante i proclami della Giunta sulla diminuzione dei dirigenti ad oggi essi sono **16 e ci sono due Direzioni ancora "ad interim"** nelle quali prima o poi sarà nominato un Dirigente una di queste è la Polizia Municipale (in tutto i dirigenti saranno di nuovo 18 come nel maggio 2013 prima ancora che avvenisse il prepensionamento di 2 dirigenti).

Da osservare come i numeri delle figure apicali più o meno rimangano inalterate a fronte di una diminuzione significativa del personale (circa 274 dipendenti in meno rispetto all'anno 2001).

Per ultimo, ma non per importanza, una distribuzione degli istituti contrattuali adottata con seri criteri porterebbe ad una più equa ripartizione delle risorse e di pari opportunità nella distribuzione del lavoro e dei suoi carichi

### Servizi

Molti sono in stato di abbandono e in confusione. Nonostante le richieste della RSU non siamo a conoscenza del fabbisogno del personale.

La Rsu non guarda solo ai dipendenti comunali, ma ai servizi erogati al cittadino, alla formazione del personale, alla costruzione di uffici e direzioni che facciano spendere meno e meglio i soldi pubblici. L'esatto contrario di quanto fa l'Amministrazione.

La RSU è in totale disaccordo con una politica che viaggia con due pesi e due misure.